# 経営入門 第8話

交渉分析入門

平成31年3月27日



上村 拓哉

#### 交渉とは何か?

#### 価値の異なる2つ以上のものを交換する交換比率を決める

- お金と物
- ・一族の安全と大量破壊兵器破棄
- ・力関係で大枠は決まる北朝鮮が大逆転してアメリカに要求をのませることは中国と合併しない限りない。
- ・理念や理想を主張することは交渉ではない。(日本人の大きな勘違い) 家庭から外交まで舞台が大きいほど、「自分の利益を最大化する」ことが露骨
- ・しかし、交渉結果を満足いくものにする工夫はできる。

### ある姉妹とオレンジ

ある街におませで仲良しな小学生姉妹がいました。

姉妹が学校から帰ってくるとお母さんは出かけていて、テーブルの上にはオレンジが一つ。

書き置きには「二人で仲良く分けなさいね」

姉はさっそく自分の方を多めに切ろうとすると、それを予測していた

妹はすかさず、甲高い声でいいます。

「おねえちゃんずーるーいー」

「あんた、そんなたくさんたべられないでしょ!」

「食べられるー。お姉ちゃんこそ酸っぱいの 嫌だって言ってたー!」

あーあ、またこうなってしまいました。



### お母さんが帰ってくると

二人はリビングですっかりくつろいでいる様子。

?

さて、いったい二人の間には何があったのでしょうか?



#### お母さんが帰ってくる前

実は、こんなやり取りがありました。

姉 「酸っぱいんは苦手だけど、この前友達の家で作ってくれたマーマレードつくるんだからあまいんだよ」

妹「マーマレードって何?何?洗剤?」

姉 「それはママレモン!オーブンで小さなケーキを焼くの。それにね、オレンジの皮を砂糖に漬けたのを入れてあげるとおいしいの?」

妹「えっ、そんなんできんの、すごい。私もやりたい」「でも、皮を使った後の中身はどうするの?」

姉「酸っぱいし苦いからいらなーい」

妹「私、ジュース作りたいの。中身頂戴よ、皮要らないから」

姉「別にいいよ。」

やがて、オーブンからはマーマレードのいい匂いがしてきました。妹は砂糖をたっぷり入れてオレンジジュースを3杯作ってお姉さんの出来上がりを眺めていました。

姉妹「お母さん帰ってくるまでにできるかな。ジュースと一緒に3人で食べよう」めでたしめでたし・・・

#### 分配型交渉と統合型交渉

#### 当初

姉妹は一本橋の上でお互いが前に進もうとする一次元の交渉

交渉が進展

#### 結果

「皮の分配」「実の分配」 2つの要素に交渉を分解



2人の皮と実に対する優先度は相違と2人が認識、分配が容易に

分配型交渉

統合型交渉

「多次元」

情報共有が偶然発生 お互いの「優先順位の公開」

#### 統合型交渉のメリット

- ・統合型交渉の方が一般にお互いの満足度を改善しやすい (「Win-Winの交渉」)
- ・力の強い方は、分配型で押し切った方が良い結果を得やすい
- ・統合型に持ち込んでも、その先ではまた分配型交渉が行われるので、実際には分配型の「コツ」は知る必要がある
- ・実際には、この二つをぎりぎりまで使い分けている。

#### 先日のアメリカと北朝鮮

#### ディール 「核施設・兵器の完全廃棄」と「制裁の完全撤廃」

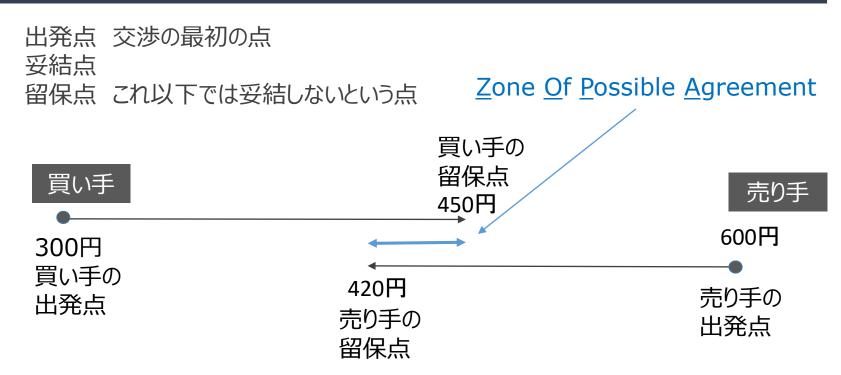
#### 終了間際、アメリカは

「国際機関が認知している既存施設だけでなく、秘密裡に保有している施設の実名をあげて、これもすべてだ」と条件を突き付けて破談させた。

※相手の持っている情報を自分は知らないという交渉の非対称性をうまく利用した。 当面危険にさらされるのは北朝鮮だけでアメリカではない。軍事的力関係は大きくアメリカに偏っている。

こういうパワーゲームも、強い側からはしばしば用いられる。 それは、統合型交渉による「パイの拡大」のメリット(イラクでは石油、その他の利権 等)を双方が認識していない限りでは「仕方のないこと」である。

#### 分配型交渉の基礎



※留保点を知ることが重要

(ビジネスでは、相手の「原価」意識や、相手の決済権上の値引き制限など)

その話、ホントに「ZOPA」あるんか?

#### アンカー効果

交渉の出発点は妥結点に大きな影響を与えている。 …相手よりも先に高い条件をいうことが一般に有利

これを打ち破るには、上手に希望する妥結点を挟んで反対付近の値を言う。「リアンカーリング」

①「1000円」

統計的には、中間点付近で妥結

②「100円」

・「東南アジアのお土産屋の交渉」は、貿易交渉でも同じ

# BATNA(バトナ)

#### Best Alternative To Negotiated Agreement (いい代替案)

最強の交渉方法は、「要らないなら別にいいよ。ほかに売るから」と席を立つこと

- ・1000円で売れる先を探してから、「1500円で買ってください。」と言えばよい。
- ・他社の見積もりを取ってから、本命のコピー機メーカーと交渉する。

#### ※事前の調査、準備が極めて重要

- •<u>代替案(バトナ)を用意する。</u>
- 譲歩範囲を決める。
- ・相手の用意してくる主張のうち、主なものに対策する
- 自分の論理の矛盾を突いてくることへの反論を用意する

#### 分配型交渉の基本戦術

①立場固定戦術 「これ以外はダメです」

②譲歩戦術 はじめは大きめにだんだん小さめに譲歩

③善玉悪玉戦術 圧迫役と寄り添い役

④ショッピングリスト戦術 複数項目がある際に自分の重要項目 を後回しし、先に譲歩を行う。

⑤お願いおまけ戦術 顔を立てて、端数切って

※逆にこういうことがあると知っておけば予防線を張れる。

#### 分配型交渉のポイント

- 手の内を決して明かさない。
- ・できるだけ強いBATNAを事前に用意する。

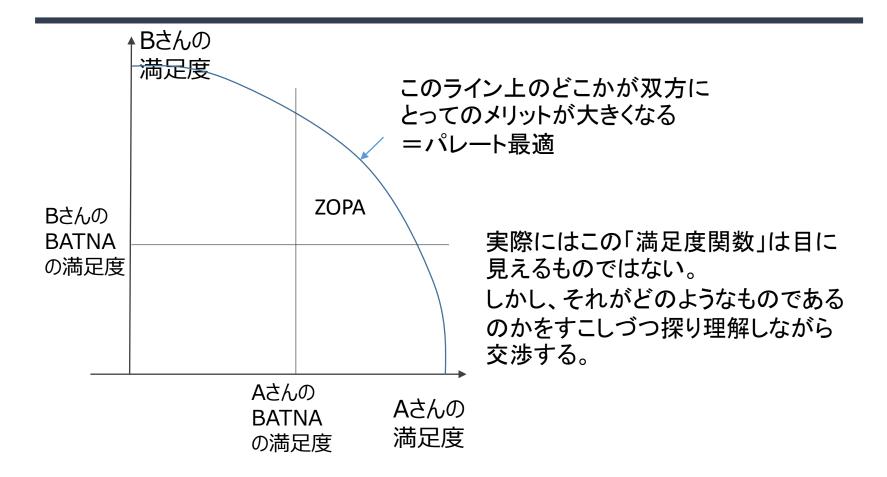
アメリカはきっと中国と事前にネゴっていたはず。

・感情のお見舞い(気持ちに同情を求めている)

「大国の外交官は紳士的」という誤解

- ・小さく刻む。 大きい交渉はお互いリスクが大きい。小さく数度に刻む。いきなり結婚してください、と言ってもダメ
- ・「相手の規範」で相手を負かす。 顧客満足
- ・相手に信頼される。

#### 交渉の図式化とパレート最適



### 統合型交渉のメリット

・結果としてお互いが譲れる部分を譲る 「全体としてのパイ」は増える。

変数は2つ以上

日本は車は譲れないが、農産品は譲れる。
タイは農産品は譲れないが、機械産品は他国頼りでしょうがない。

→日本は車に輸入関税をかけ、農産品の関税を下げる。 タイは逆

この手法で世界の貿易は継続的に拡大してきた。 「パレート改善」

#### どうしたら統合型交渉に移行できるのか?

複数のCHOICEに交渉を分割

CHOICEの優先順位やその強度をお互いに明らかにする。

自分の優先順位の低く相手の優先順位の高い項目を相手に譲る。その次に、逆のものをお願いする。

お互いの腹のうちをテーブルの上にお互い並べて整理できるだけの 関係性をそれまでに構築できているか?

だから、夕食会とか、ダンスパーティとかを奥さん同伴で何億円も かけて行う

#### 交渉事項(選択肢)を分割する

#### 例1 価格交渉

分配型交涉

値段をいくら値引くか?

統合型交渉

値段をいくら値引くか?

支払時期はいつか?

納期はいつか?

相手の役職者と他のこと会えるか?

Webで納入先として名前を出してよいか?

本来お金や時間がかかるはずの相手の他の資源を手に入れられるならば、その分を払ったと思って、値引いてもよいのではないか?

### 分割した案を準備しておく

値段をいくら値引くか?

支払時期はいつか? 支払を早めてもらえば会社の金利負担は少ない

納期はいつか? 値引きよりも早期に欲しいユーザーを優先できる

相手の役職者と他のこと会えるか? 会ってどうしたいの?

Webで納入先として名前を 出してよいか?

どこでどうしたいのか?ロゴを使いたいのか?写真を使いたいのか?あらかじめ言えるよう

会社が弱く、小さいうちは、交渉 力が弱い。重要事項で譲歩しな ければならない場面が多くある ただ、譲歩して負けるのではなく、 「代わりにこれを下さい」を準備しておく。(弱者の交渉戦略)

### そのためのいくつかのポイント

- ・すべての当事者は「相違している」ことを認める。 権威者(年齢、経歴)にとって、「相違」は不快なもの それを乗り越えられるかどうか その「違い」に「優先度の違い」のヒントがある。
- ・コミュニケーションを取り続ける 交渉期間中ずっと関係を維持する
- ・モラルの高い人だと思われる モラルは文化が相違しても共通のもの

# **Group Think**

集団で<u>合議</u>を行う場合に不合理あるいは危険な<u>意思決定</u>につながる意思決定パターン

ビジネスでの交渉は、一局面では 個対個 全体としては、 集団対集団

自分の集団のリスクを回避し、相手の情報を読み取ってチャンスにする

「凝集性」の高い組織、「リーダーが優秀、カリスマ」な組織ほど危険 イノベーションを疎外

## グループシンクの例

症状1:自分たちは絶対に大丈夫という楽観的な幻想

症状2:外部からの警告を軽視し、自分たちの前提を再考しようとしない

症状3:自分たちが正しいのは当然とし、倫理や道徳を無視する「リスキーシフト」

症状4:外部の集団への偏見・軽視

症状5:異議をとなえることへの圧力

症状6:疑問をとなえることへの自己抑制

症状7:全員一致の幻想

症状8:集団の合意を覆す情報から目をつぶる

Irving Janis(1972)

### グループシンクへの対策例

対策1:リーダーはメンバーひとりひとりに批判的な目を持つ役割を

割り振る

対策2:リーダーは自分の意見や予測を最初は言わないようにする

対策3:それぞれのメンバーはグループの意見について信頼できる

外部の人の意見を求めるようにする

対策4:外部の専門家をグループの議論に加える

対策5:最低1名のメンバーが「常に反対する」役割を担う

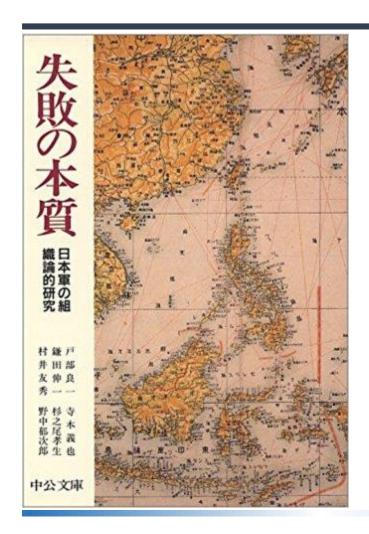
対策6:リーダーは外部からの警告を検討する時間をあらかじめ確保する

これらは、アメリカの「戦争」の研究から導かれた。

## 参考資料①



## 参考資料②



個々は優秀な組織が、破滅的結果を招くのは何故なのか?

特に日本人とはどのような組織特性があるのか?

**失敗の本質―日本軍の組織論的研究 (中公文庫)** 文庫 - 1991/8/1

#### 今日のまとめ

- ・分配型交渉は、「準備」第一
- ・統合型交渉は、「多次元化」 もしだめなら、何を取るかを考えておくのが弱者の生存戦略
- ・グループシンク集団行動心理を知って停滞を回避する。カリスマリーダーがいればこそ

## 次回予告

 $\cdot 4/27 \ 12:00 \sim 13:00$ 

第9話 提携、合弁、M&A 子会社 何がどう違うの?